

--

Stævning til sager om højst 50.000 kr. Småsager

Om udfyldning af blanketten – [se vejledningen](#)

Stævning skal indleveres med 1 kopi for hver sagsøgt

Bilag skal indleveres med et sæt kopier pr. stævning

Rubrikker markeret med * skal være udfyldt.

Flyt markør til næste felt med F11-tasten eller musen.

* Sagsøgeren	Rubrik 1
Navn og adresse Poul-Henning Kamp Herluf Trollesvej 3 4200 Slagelse Tlf: 58 56 10 59 email: phk@phk.freebsd.dk	Eventuel advokat/anden repræsentant (navn, adresse, sagsnummer og telefonnummer mv.)
Er sagsøgeren momsregistreret Ja: <input type="checkbox"/> Nej: <input type="checkbox"/>	

anlægger sag mod

* Sagsøgte	Rubrik 2
Navn, adresse og eventuel opholdsadresse Lenovo Danmark Aps Skovlytoften 33 2840 Holte Tlf: 33 14 06 00	Eventuel advokat/anden repræsentant (navn, adresse, sagsnummer og telefonnummer mv.)

Stævningen bliver indleveret til

* Retten navn	Rubrik 3
Retten i Lyngby Lyngby Hovedgade 96 2800 Kgs. Lyngby	

* Sagsøgerens påstand		Rubrik 4
A	Sagsøgte skal betale:	
Hovedstol:		1000 kr.
Eventuelt tidligere opgjorte renter:		kr.
I alt		1000 kr.
Renter:	<input type="checkbox"/>	Med procesrente fra sagens anlæg
kun 1 kryds	<input type="checkbox"/>	Med rente % pr. år eller fra den
		Med rente % pr. md
Eventuelle udenretlige omkostninger:		Rykkergebyr(er): kr.
		Inkassogebyr: kr.
		Andre udenretlige omkostninger: kr.
B	Andre krav:	
Lenovo skal tydeligt på deres hjemmeside gøre opmærksom på at man kan få refunderet det medfølgende operativsystem, hvis man ikke ønsker at gøre brug deraf.		
Lenovo skal betale sagens omkostninger.		

* Sagsfremstilling og begrundelse	Rubrik 5
Jeg har d. 10 august 2009 købt en bærbar computer af mærket "Lenovo" model "T400s" Serienummer R8-K0014 09-07.	
Når den starter computeren kræver den at man godkender en aftale om licens til Microsoft Windows Vista Business der i udsnit lyder:	
<p>[...]</p> <p>Disse licensvilkår er en aftale imellem Dem [sagsøger] og</p> <ul style="list-style-type: none"> · producenten af enheden, som distribuerer softwaren med enheden [sagsøgte] eller · den, der har installeret softwaren, og distribueret den med enheden [sagsøgte] <p>[...]</p> <p>Ved at tage softwaren i brug accepterer De disse vilkår. Såfremt De ikke kan acceptere vilkårene, har De ikke ret til at bruge softwaren. Kontakt i stedet producenten eller den, som har installeret softwaren, for at få oplysningerne om, hvordan de får refusion for købesummen eller en kreditnota. [fremhævning som i originalen]</p>	
Dette er afskrevet fra licensteksten på skærmen, se bilag 1.	
Hele licensen findes i bilag 2, hentet fra Microsofts hjemmeside.	
Jeg er selv medforfatter og leverandør af operativsystemet FreeBSD (www.freebsd.org) og da jeg hverken har brug for eller ønsker at anvende Windows Vista Business, ønsker jeg naturligvis ikke at acceptere	

vilkårene, men ønsker i stedet den del af købsprisen der vedrører Windows Vista Business refunderet, som licensen giver mig mulighed for.

Jeg kontaktede Fleming Martens hos Lenovo via email 12 august 2009 og han svarede umiddelbart:

Men vi har talt med vores bagland, og du kan IKKE få en refusion.

Dette er i mine øjne et klart aftalebrud i forhold til teksten ovenfor.

Lenovo argumenterer, at computeren og softwaren er solgt samlet og at de kun vil refundere hvis jeg også returnerer computeren, men dette er i klart modstrid med teksten på skærmen, hvor den knap man skal acceptere aftalen med eksplicit har teksten:

Jeg accepterer licensbetingelserne (påkrævet for at kunne bruge Windows)

Mens knappen længere nede, for Lenovos egne licensbetingelser, har teksten:

Jeg accepterer licensbetingelserne (påkrævet for at kunne bruge computeren)

Det fremgår klart af Lenovos hjemmeside at computeren leveres med Windows Vista Business installeret og enhver rimelig kunde må forvente, at de almindelige licensbetingelser for Windows Vista gælder, herunder ovenstående afsnit.

Intet sted på Lenovos hjemmeside har jeg kunnet finde blot den mindste indikation af, at Microsofts standardlicens ikke var gældende for den kopi af Windows Vista Business der fulgte med computeren.

Lenovo har ganske vist masser af Microsoftbetalte "reklamer" på deres hjemmeside, hvor de skriver at "Lenovo anbefaler Windows Vista", men en anbefaling er ikke et krav.

Min første påstand er derfor, at Lenovo skal leve op til ordlyden af den aftaletekst, der udtrykkeligt gør dem til den ene aftalepart, som de selv foranlediger præsenteret på computerens skærm når man tænder den første gang og som explicit er beskrevet på skærmen som kun værende et krav for at anvende Windows Vista Business og ikke for anvendelsen af computeren som helhed.

Derfor er mit primære krav refusion af prisen på Windows Vista Business licensen, se venligst nederst om min værdisætning af kravet.

Sagen kan nemmest, hurtigst og mest tilfredsstillende afgøres alene på denne påstand som et simpelt spørgsmål om Lenovos manglende overholdelse af aftaleteksten.

Imidlertid har sagen en større kontekst, der kan blive nødvendig for dens afgørelse og derfor er min sekundære påstand:

Der findes talrige andre operativsystemer, herunder mit eget FreeBSD, mange forskellige "brands" af Linux, mv. som alle nyder udbredelse i milliontal, selvom deres markedsandel enkeltvis eller samlet er langt under Microsoft Windows.

Lenovos computere kan bruges med alle disse operativsystemer, for programmeringsinterfacet til en PC, hvad enten den er bærbar eller skrivebordsmodel, følger et antal standarder for hvorledes hardwaren og operativsystemet arbejder sammen.

Faktisk indeholder ACPI BIOS'en på computeren jeg købte direkte kode der skal gøre afviklingen af disse operativsystemer bedre:

```

If (\_OSI ("Linux")) {
    Store (0x01, \LNUX)
}
If (\_OSI ("FreeBSD")) {
    Store (0x01, \LNUX)
}

```

Lenovo er sågar villig til at levere deres computere preinstallerede med disse andre operativsystemer, forudsat ordren er stor nok, såvidt jeg er orienteret, mindst 25 ens computere.

I udlandet har Lenovo endog direkte markedsført computere, der kom præinstalleret med Linux.

Der er altså intet teknologisk krav, eller nogen teknologisk begrænsning, der tvinger mig til at anvende Windows Vista Business på den computer jeg har købt: Der er alene tale om en ren forretningsmæssig beslutning hos Lenovo, at man leverer computeren sammen med en Windows Vista Business software pakke, fordi de fleste brugere alligevel skal bruge denne eller noget tilsvarende.

Lenovos beslutning kan dog ikke ses i isolation, den er utvivlsomt kraftigt influeret af Lenovos aftale med Microsoft, herunder betingelser for opnåelse af forskellige rabatter mv. for alle andre computerleverandører har samme profil på dette punkt: Asus, HP, Dell, Siemens osv. "anbefaler Windows Vista" på præcis samme måde som Lenovo.

EU kommissionen og USA's antimonopolmyndigheder har gentagne gange været efter Microsoft for at sikre et åbent og retfærdigt marked for computersoftware.

En af de ting de særligt tog fat i, var at Microsoft tidligere tvang computerleverandører, som Lenovo, til at købe ligeså mange Windows licenser som de solgte computere, desuagtet at det kunne bevises at nogle af computerne skulle køre et helt andet operativsystem.

I populær tale blev dette kendt som "Microsoft Skatten" (se f.eks http://tuxmobil.org/ms_tax.html)

Siden 1994 har jeg personligt på den vis været tvunget til at købe og betale for ca. 10 licenser til Microsoft operativsystemer, desuagtet et de pågældende computere skulle køre FreeBSD.

Det er indlysende, hvorfor dette er konkurrenceforvridende: Hver gang jeg leverer en kopi af FreeBSD vinder Microsoft også et salg af deres operativsystem, derfor vil det end ikke være muligt at dokumentere den faktiske markedsandel af konkurrerende operativsystemer retfærdigt.

Det afsnit I aftalen om licens der henvises til ovenfor, blev derfor for relativt nyligt indsat, efter direkte krav fra USA og EU's konkurrencemyndigheder, for at sætte en stopper for denne konkurrenceforvridning.

Derfor må opfyldelsen af dette afsnit tillægges en helt særlig vægt, som Lenovo ikke bare kan smyge sig ud om med en eller anden billig undskyldning.

Læg i den forbindelse særligt mærke til, at den aftale om licens sagen drejer sig om, er skrevet af Microsoft, godkendt af EU, men aftaleparten er Lenovo, som leverandør af computeren.

Lenovo kan i henhold til deres EU godkendte licensaftale med Microsoft, ikke ændre ordlyden heraf og derfor er de nødt til at præsentere deres egne licensaftaler i et særskilt felt på skærmen under Microsofts licenaftale (se bilag 1)

En retstilstand hvor Microsoft kan opretholde "Microsoftskatten", ved at at ansøre eller ligefrem opfordre computerproducenterne til at gøre dette afsnit meningsløst, f.eks om Lenovo her gør det ved at påstå at operativsystemet og computeren er "en samlet enhed," kan ikke være i pagt med EU kommissionens omfattende anstrengelser, for at skaffe retfærdig konkurrence på markedet for computer software.

Inden jeg købte denne computer, brugte jeg megen tid på at undersøge de forskellige computerproducenters hjemmesider og der er ingen der tilbyder en bærbar computer til "erhvervsbrugere" uden et Windows operativsystem medfølger og der er ingen leverandører der dokumenterer hvorledes man får den refusion som licensaftalen, efter EU's krav, stiller i udsigt.

Intet sted på det danske marked, kunne jeg finde en bærbar computer med et ydelsesniveau i nærheden af hvad jeg har brug for til mit job, uden at skulle støtte min konkurrent økonomisk ved at købe et af deres operativsystemer.

I praksis er den konkurrenceforvridende Microsoft-skat derfor stadig en realitet på det danske marked for bærbare computere, stik imod EU kommissions hensigt og indsats.

Derfor anmoder jeg retten om at dømme, at afsnittet i licensaftalen skal efterleves af Lenovo, således at EU kommissionens anstrengelser får et klart udtryk i dansk retspraksis.

Jeg henviser i den forbindelse til at sådanne domme allerede er faldet i mindst to EU lande:

I Frankrig blev producenten "Acer" dømt til at refundere det præinstallerede Windows XP Home operativsystem, se bilag 3 (<http://www.heise.de/english/newsticker/news/96581>)

I Italien blev producenten "HP" dømt til at refundere det præinstallerede Windows XP operativsystem, se bilag 4 (<http://www.heise.de/english/newsticker/news/98106>)

Jeg forlanger ikke at Lenovo skal markedsføre computere uden Windows operativsystemer, jeg forlanger blot at jeg og andre kan få det refunderet, så brugere af konkurrerende operativsystemer ikke tvinges til at bidrage økonomisk til vores konkurrent, i pagt med EU kommissionens antimonopolafgørelser.

Mit krav er derfor at Lenovo skal refundere prisen på den licens til Windows Vista Business der fulgte med den computer jeg har købt.

Så vidt jeg kan se, er handelsprisen herfor ca. kr. 1000, (se bilag 5).

Hvis Lenovo dokumenterer at de faktisk har solgt en Windows Vista Business licens til en lavere pris end kr. 1000, er jeg villig til at acceptere denne lavere pris.

Yderligere kræver jeg at Lenovo på deres hjemmeside, tydeligt, skal gøre opmærksom på at man kan få refunderet prisen for det medfølgende operativsystem, hvis man ikke ønsker at gøre brug deraf, med tydelige og klare instruktioner på hvorledes man skal bære sig ad.

Endeligt er det mit ønske at dommen bliver offentliggjort, således at retspraksis på området kan blive alment kendt.

Dokumenter og andre beviser	Rubrik 6
Bilag 1: Billede af aftaletekst på skærmen af computeren. Bilag 2: Den fulde ordlyd af aftaleteksten iflg. Microsofts hjemmeside. Bilag 3: Presseklip vedr. fransk dom. Bilag 4: Presseklip vedr. italiensk dom. Bilag 5: Prissammenligning for Windows Vists Business fra edbpriser.dk	

Ved pengekrav: Har sagsøgeren sendt rykkerbrev i henhold til inkassolovens § 10?	Rubrik 7	
	Ja	Nej
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Retsafgift:	Rubrik 8
Indbetalt retsafgift:	500 kr.

Kontaktoplysninger		Rubrik 9
Retten og modparten kan kontakte sagsøger på:		
Telefon:	58 56 10 59	
Mobiltelefon:	samme	
Email:	phk@phk.freebsd.dk	
Eventuelle bemærkninger:		

* Dato og underskrift (sagsøgeren eller sagsøgerens advokat):	Rubrik 10